

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2019 г.

Фамилия Вахрушева

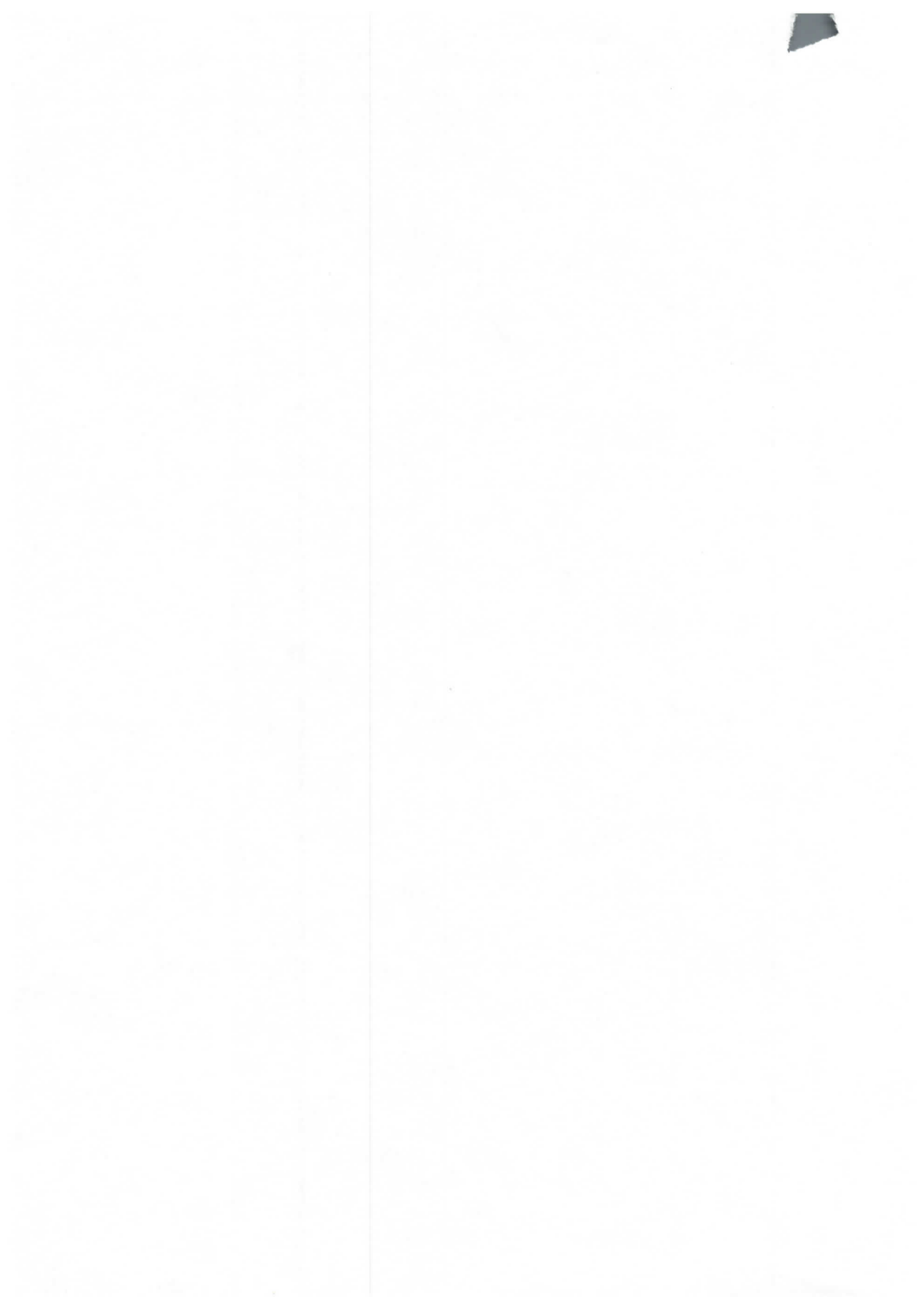
Имя Елизавета

Отчество Сергеевна

Школа МОУ «Гимназия №2»

Класс 11

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) 11-22





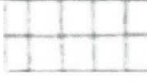


ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
Сорский собор в Новгороде	7	8	9
Успенский собор в Москве	3	6	10
Архангельский собор в Москве	1	5	12

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		Даниил Александрович, Юрий Александрович
3		Иван Калита, Симеон Гордый, Иван Красный, Дмитрий Донской
4		Василий I (1389-1425)
5		Иван III (1462-1505)
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 – <u>1505</u> гг.	
8	На карте обозначены точки, но не подписаны названия городов:	Владимир Псков Рязань Тверь

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	военный
2	посольский
3	разбойничий
4	земельный
5	денежный

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	2	85	16	1200	11 088	3	118	30	160	564

5. [4 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV
Б	VII
В	I
Г	VI
Д	III
Е	II
Ж	V

6. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
2, 7, 8, 11, 12	1, 3, 4, 5, 6, 9, 10

7. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) ¹	Севастополь	Волгоград	Киев	Санкт-Петербург
	11	9	8	2
Названия улиц				
Сапунгорская улица				✓
Катынский переулок	✓			
Андрусовская улица			✓	
Улица матроса Кошки	✓			
Улица Героев Рыбачьего		✓		
Улица Генерала Шумилова			✓	
Аллея Защитников 35-ой Батареи		✓		
Тракторная улица	✓			
Улица Полярной Дивизии				✓
Пластунская улица			✓	
Улица Московский большак				✓
Улица 64-й армии		✓		

8. [10 баллов]

«Лишний отрывок» (вписать букву) - В

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Петербург	I
Б.	Петербург	II
В.		
Г.	Москва	VII
Д.	Петербург	V

¹ Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

Е.	Петербург	VI
Ж.	Москва	VIII
З.	Москва	VII
И.	Петербург	VI
К.	Петербург	IV

9. [9 баллов]

Название организации (вписать) -

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.			
2.			
3.			
4.	Германия	В	Гитлер
5.			
6.			
7.			
8.	СССР	Е	СТАЛИН

10. [8 баллов]

- 1) Автор текста (вписать) -
- 2) Серия (вписать с расшифровкой) -
- 3) Временной интервал (вписать) -
- 4) Таблица № 1.

Номер плаката	Датировка (год)
4, 5, 7, 8, 9	1905-1907

5) Таблица № 2.

Номер плаката	Объяснение
1, 2, 3, 6, 10	Действия происходят до образования СССР

11. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	II	Ж	
«Волоколамское шоссе»	V	Г	Блокада Ленинграда
«Жизнь и судьба»	I	А	
«Батальоны просят огня»	VI	Е	
«Горячий снег»	III	Б	Сталинградская битва
«Дневные звезды»	II	В	Московская битва
«Реквием каравану PQ-17»	IV	З	
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	А	Курская битва

12. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
В, Г	Б, Ж	А, З	А, Е

13. [5 баллов]

1. За морем телушка **полушка**, да рубль перевоз.

Трата усилий на то, что не так важно. (Полушка - денежная единица, меньше копейки)

2. Не было ни **гроша**, да вдруг **алтын**.

Неожиданная приятная новость (Грош - денежная единица, меньше алтына)

3. Мал **золотник**, да дорог, велика Федора да дура.

Внешний вид беланогив.

4. За семь **верст** киселя хлебать.

Преодолеть долгий путь, ради того, что можно сделать и дома.

5. С **миру** по нитке, голому - рубашка.

Если каждый человек что-то поделится, можно помочь тем, у кого ничего нет. (С миру - с карода, с каждого человека)

Правление Павла I - одно из самых спорных в русской истории. Его политика во многом была противоречива. Причины его убийства могут быть совершенно разными. Не случайно о них спорят до сих пор. Нельзя не согласиться со словами Ю. А. Сорокина о том, что заговор 1801 года отпугивается от переворотов XVIII века. Ведь до Павла I в эпоху дворцовых переворотов, как правило, на престол восходили с помощью и поддержкой дворца. А в данном случае Александр I, сын Павла, не изъявлял желания свергнуть отца с престола, но и не стал препятствовать заговору. Так, данная тема для эссе заинтересовала меня не столько своей политикой Павла I, сколько отношением к ней ~~и~~ как его приближённых, так и всего народа. В этом эссе я ставлю проблему того, что действительно могло стать причиной убийства Павла I. Для того, чтобы подробно рассмотреть данный вопрос я поставила следующие задачи: понять авторскую позицию, выразить своё мнение по поставленной мною проблеме, аргументировать свою точку зрения фактами и подумав над тем, какие ещё существуют взгляды на политику Павла I и причины его убийства.

Автор рассматриваемого мною высказывания убеждён, что конкретные действия Павла I, то есть его указы, решения, ~~и~~ изданные законы, не являются причиной того, что против императора сложился заговор. Ю. А. Сорокин утверждает, что при Павле I интересы дворян не ущемлялись и что его политика не вызывала у них недовольство. Аргументировать позицию автора можно лишь тем, что при жизни Павла I дворяне не осмеливались высказывать своё возмущение, так как беспокоились за своё положение, боялись быть высланными в Сибирь. Однако это совсем не значит, что их устраивала политика, проводимая по отношению к ним. Правда, в начале правления Павла дворяне выражали свою надежду на то, что новый император будет продолжать придворную политику своей матери Екатерины II. Но вскоре они убедились в обратном.

По моему мнению, Павел I был убит именно потому, что ограничил привилегии дворян. Надежды привилегированного сословия рухнули, когда Павел отменил жалованную грамоту дворянству. Император сделал обязательной службу для детей дворян. Кроме того, он запретил дворянам переходить с военной службы на гражданскую, обязал их платить налоги и повинности. Более того, были заново введены наказания паннами для дворян. А за плохое обращение с крестьянами их и вовсе могли выслать в монастырь.

Я считаю, что Павел I ограничивал права дворян, а не уменьшил неравенство между крестьянами и дворянами. Конечно, дворяне не были к этому готовы после Екатериновского «Золотого века» дворянства. Неудивительно, что нововведения Павла I привели к негодности дворян и впоследствии сплотившимся заговору. Стоит также отметить, что Павла убили не сразу. Сначала ему предложили отказаться от престола. Но так как император отказался, замышляемой нигде не оставалось, кроме как убить его. Ведь они возлагали большие надежды на его сына Александра I.

Существует также мнение о том, что большее возмущение верхушки общества вызвала политика Павла, направленная на улучшение жизни крестьян. До прихода Павла к власти положение крестьян было сильно ухудшено. И он стал первым, кто попытался это исправить. Павел I ограничил барщинную до трёх дней, запретил дворянам принуждать крестьян к работе по выходным и праздничным дням. Он разрешил крестьянам жаловаться на своих хозяев. Это и многое другое существенно улучшило положение крестьян. Именно поэтому крестьяне ещё долго вспоминали Павла добрым словом. Учитывая, что крестьяне составляли большую часть населения, можно сделать вывод о том, что большинство было довольно правлением Павла. Однако за прокрестьянскую политику Павлу пришлось заплатить жизнью.

Таким образом, главной причиной того, что Павла I убили, я считаю его резкое ужесточение политики по отношению к дворянству. То-есть, он мог улучшить положение крестьян без лишения дворян привилегий.

«Фундаментальный век». глазами воеводы: местная власть и протесты тяглого населения в первой половине XVII века».

1. В первой половине XVII в России было немало социально-политических проблем. Известно, что в то время в стране господствовала хозяйственная разруха, люди голодали, сбегали на юг, где присоединялись к казачеству. Все эти беды связаны со смутой, завершившейся в 1613 году. Во время Смуты люди перетянули иностранную интервенцию (польскую и шведскую), утратили законных представителей престола, когда прервалась династия Рюриковичей. Кроме того в смуте предшествовала опричная политика Ивана IV Грозного, в ходе которой были разрушены многие города и деревни, было убито множество мирных жителей. Также в конце XVI века закончилась Ливонская война, где русские понесли многочисленные потери. Однако с вступлением Михаила Романова на престол нагалося время восстановления экономики. Ведь если восстановлена государственность, все социально-политические проблемы решаемы. Изучив данные документы, я узнала, что воеводам начала XVII века было очень сложно собирать налоги с тяглого населения. Однако зная ~~во~~ событиях, случившихся ранее, можно проследить причины этого явления. В этом сочинении я рассмотрю проблему сбора налогов в первой половине XVII века на примере г. Тотьмы и Тотемского уезда.

2. Составляя свои отписки, воеводы хотят, чтобы монарх предпринял меры против нежелающего платить налоги тяглого населения. Они ждут его указаний, чтобы знать, как поступить. Лев Микулин более подробно описывает конфликт, так как он описывает, как посадские люди устроили ему расправу. Также он рассказывает о своей болезни, из-за которой не смог поехать на сбор налогов.

3. У воевод в подчинении находились разьяльщики, которых он мог отправлять на сбор налогов с волостных крестьян. Кроме того, воеводы приказывали собирать деньги подьячему, земским судьям и целовальникам. Я не считаю, местную власть эффективной, так как, кто бы ни собирал деньги, крестьяне им отказывают и уклоняются от налогов.

4. В документах описаны разные конфликты. Они связаны между собой, потому что в первом документе царь - Михаил Фёдорович, а во втором - Алексей Михайлович. То есть действия происходят в разные временные периоды.

Схожесть двух ситуаций в том, что волостные крестьяне уже к той же поре не платят налоги. Различие заключается в том, что тяжёлое население в первой ситуации не угрожает воеводе, а податное население другого воеводы грозит лишь его жизни, вбивается в его дом.

5. В первом случае в протесте участвовали волостные крестьяне, а во втором - посадские люди.

Во втором случае действия населения были более агрессивными. «Тотинцы приходят ко мне, к двору и скамья попеньем выбили». «И хотели убить». В первом случае крестьяне ^{денег не платили ни сколько,} «розсыльщики ~~отняли~~».

6. В первом случае воевода велел волостных посыльщиков править, то есть бить по ногам. Однако это привело лишь к драке между посыльщиками и розсыльщиками.

Во втором случае воевода послал стрельцов для «правяку», но крестьяне с «правяку» сбегали.

Перевес в противостоянии был на стороне тяжёлых людей Тотемского уезда, так как воеводы так и не добились денег, а от наказания тяжёлые люди сбегали.

Можно сказать, что власть утратила контроль над ситуацией в уезде в обоих случаях, так как ни посыльщикам, ни земским судьям ~~и~~ тяжёлое население денег не давало. Люди либо прибегают к насилию, либо сбегали.

Так, в первой половине XVII века было практически невозможно собирать налоги с людей, даже используя насильственные методы. У людей не было денег, практически не было еды (голод 1601-1603 гг.). Они еле-еле сводили концы с концами. О наличии денег для оплаты налогов не могло идти и речи в данных условиях.

1) собств. отном. (заинтересованн.)

2, 6, 8

16 46
130

11-22

2) аргументы

- объясн. почему выбрали? } 12.
- какие задачи? (проблема, 4 зад.)
- аргументы к авторской позиции
- разлнз. точки зр.
- вывод

Правление Павла I - одно из самых спорных в русской истории. Его политика во многом была противоречива. Причины его убийства могут быть совершенно разными. Не случайно о них спорят до сих пор. Нельзя не согласиться со словами автора о том, что заговор 1801 г. отличается от переворотов XVIII в. Ведь до Павла на престол выходили с помощью гвардии. А в данном случае сын ^{Павла} Александра I, сын Павла, не изъявлял желания свергнуть отца с престола, но и не ^{стар} препятствовать заговору. Как, тем не менее, ^{этого} данный эссе ^{заинтересовала} меня не столько своей политикой, а ^{отношением} как ^{своих} приближённых, так и всего народа. В данном эссе я рассмотрю проблему ^{ра} того, что же ^{стало} причиной убийства Павла I. Для того, чтобы ^{подробно} рассмотреть данный вопрос я ставлю следующие задачи: понять авторскую позицию, выразить своё ^в мнение по ^{данной} поставленной ^{мне} проблеме, аргументировать свою точку зрения фактами, и подвести к ней, какие ещё ^{существуют} взгляды на ^э личность Павла I и причины его убийства.

подписал
никого

